

ce îl privește pe pârât, fiind îndeplinite condițiile art. 2 lit. b din OUG nr. 24/2008. Arată că pârâtul a semnat un angajament olograf, a furnizat informații care vizat atitudinii potrivnice regimului totalitar și prin aceste activități s-au încălcat drepturi și libertăți fundamentale ale omului cum ar fi dreptul la viață privată, la libera exprimare și la libertatea gândirii.

CURTEA

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 31.12.2008, reclamantul Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității a solicitat în contradictoriu cu pârâtul Dediu Ioan să se constate calitatea pârâtului de colaborator al Securității.

În motivarea acțiunii reclamantul a arătat că investigațiile s-au efectuat în baza cererii nr. P320/25.01.2007 formulate de Secretariatul de Stat pentru Problemele Revoluționarilor din Decembrie 1989, avându-se în vedere faptul că pârâtul a fost declarat Luptător pentru Victoria Revoluției din 1989. Verificările s-au finalizat prin întocmirea Notei de constatare nr. S/DI/2077/21.08.2008.

Din verificări a rezultat că pârâtul a fost recrutat la data de 03.01.1980 în vederea supravegherii informative a cetățenilor străini veniți pe litoralul românesc. La aceeași dată a semnat un angajament olograf luându-și numele conspirativ „Dănuț”.

În calitatea sa de ghid ONT, pârâtul a furnizat o serie de informații cu privire la colegi sau la turiști străini veniți pe litoral, informații referitoare la activități îndreptate împotriva regimului comunist și care vizau îngădirea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

La dosar s-au depus nota de constatare și actele care au stat la baza emiterii ei.

Analizând probele administrate în cauză, Curtea constată că pârâtul a furnizat într-adevăr o serie de informații privind atitudinea ostilă a unor turiști străini care denigrau politica partidului și situația existentă în România, informațiile fiind valorificate de Securitate pentru continuarea urmăririi persoanelor respective.

În aceste condiții, se constată că pârâtul avea calitatea de colaborator al Securității, în sensul art. 2 lit. b) din OUG nr. 24/2008, motiv pentru care, instanța va admite acțiunea așa cum a fost formulată.

Pentru aceste motive,

în numele legii,

hotărăște:

Admite acțiunea formulată de reclamantul Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității, cu sediul în București, str. Matei Basarab, nr. 55-57, sector 3, în contradictoriu cu pârâtul Dediu Ioan, domiciliat în localitatea Câmpia Turzii, Str. Băii nr. 4, bl. L1, et. 3, ap. 8, județul Cluj.

Constată calitatea de colaborator al Securității a pârâtului Dediu Ioan, născut la data de 23.09.1944, în localitatea Parava, județul Bacău, fiul lui Petrache și Anica.

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică azi, 06.10.2009.

(23.156)

CURTEA DE APEL BUCUREȘTI

SECȚIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

Dosar nr. 8658/2/2008

SENTINȚA CIVILĂ NR. 3042

Ședința publică de la 06.10.2009

Curtea compusă din:

Președinte: — Daniel Severin

Grefier: — Mariana Cucu

Pe rol se află spre soluționare acțiunea în contencios administrativ formulată de reclamantul Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității în contradictoriu cu pârâtul Dediu Ioan.

La apelul nominal făcut în ședință publică a răspuns reclamantul Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității, prin consilier juridic, lipsind pârâtul Dediu Ioan.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Reclamantul, prin consilier juridic, arată că nu mai are cereri de formulat.

Curtea, văzând că nu mai sunt cereri nu mai sunt de formulat, constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul în fond.

Reclamantul, prin consilier juridic, solicită admiterea acțiunii așa cum a fost formulată, să se constate calitatea de colaborator al securității în ceea